

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 132
по делу об административном правонарушении

31 декабря 2020 года

г. Чайковский, ул. Советская, 23, каб. № 8

Резолютивная часть постановления объявлена 30 декабря 2020 года

Постановление в полном объеме изготовлено 31 декабря 2020 года

Главный государственный инспектор Чайковского городского округа и Еловского муниципального района Пермского края по пожарному надзору Ашихмин Альберт Викторович, рассмотрев дело об административном правонарушении № 132 возбужденное 24.12.2020 по ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ в отношении Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Основная общеобразовательная школа № 12», ИНН 5920011612, ОГРН 1025902035136, зарегистрированного по адресу: Пермский край, г. Чайковский, ул. Советская, д. 2а,

УСТАНОВИЛ:

В период с 12 час. 00 мин. по 13 час. 00 мин. 24.11.2020, с 12 час. 00 мин. по 13 час. 00 мин. 26.11.2020 на основании распоряжения от 30.10.2020 № 105 проведена внеплановая проверка соблюдения Муниципальным бюджетным общеобразовательным учреждением «Основная общеобразовательная школа № 12» (далее – МБОУ ООШ № 12, Учреждение) требований пожарной безопасности на объекте защиты, расположенном по адресу: Пермский край, Чайковский городской округ, с. Зипуново, ул. Зеленая, д. 3.

В ходе указанной проверки выявлены нарушения требования пожарной безопасности, указанные в акте от 30.11.2020 № 105.

24.12.2020 в отношении МБОУ ООШ № 12 составлен протокол об административном правонарушении № 132, предусмотренный ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ, содержащий описание выявленных нарушений, а именно:

1. В нарушение ст. 46 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании»; ст. 4, 5, 6, 52, 53, 89 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; п. 33 Правил противопожарного режима в РФ утв. Постановлением Правительства РФ от 25.04.2012 № 390; п. 4.3, 6.28 СНиП 21-01-97* «Пожарная безопасность зданий и сооружений», на межэтажной лестничной площадке в лестничной клетке (пом. № 18, согласно проектной документации, шифр 04-2017-ПБ) в результате укладки плитки образован перепад высотой 6 см.

2. В нарушение ст. 46 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании»; ст. 4, 5, 6, 52, 53, 89 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; п. 33 Правил противопожарного режима в РФ утв. Постановлением Правительства РФ от 25.04.2012 № 390; п. 6.27 СНиП 21-01-97* «Пожарная безопасность зданий и сооружений»; п. 4.6 СНиП II-2-80 «Строительные нормы и правила», высота эвакуационного выхода в свету, ведущего из лестничной клетки (пом. № 4, согласно проектной документации, шифр 04-2017-ПБ) составляет 1,83 м, при требуемой не менее 2 м.

3. В нарушение ст. 46 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании»; ст. 4, 5, 6, 52, 57, 87(ч. 6), табл. 22 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; п. 4.3, 5.19, табл. 5 СНиП 21-01-97* «Пожарная безопасность зданий и сооружений», перегородка, разделяющая помещения № 18, 19 (согласно проектной документации, шифр 04-2017-ПБ) на 1-м

этаже в здании школы с дошкольными группами класса С0 выполнена из материала, имеющего класс пожарной опасности более чем К0 (деревянная перегородка).

4. В нарушение ст. 46 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании»; ст. 4, 5, 6, 52, 59, 88(ч. 3), 145, 146, 147, табл. 23, 24 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; п. 5.5.2 СП 4.13130.2013 «Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям», дверь, установленная в противопожарной преграде отделяющей пищеблок (пом. 2, 3, 4, 26, 27, согласно проектной документации, шифр 04-2017-ПБ) от коридора выполнена с пределом огнестойкости менее EI30 (не предоставлены документы, подтверждающие предел огнестойкости двери не менее EI30).

5. В нарушение ст. 46 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании»; ст. 4, 5, 6, 52, 54, 82, 83, 84, 103, 104, 145, 146, 147 Технического регламента; п. 61 Правил противопожарного режима в РФ утв. Постановлением Правительства РФ от 25.04.2012 № 390; п.п. 4.8, 4.9 СП 6.13130.2013 «Системы противопожарной защиты. Электрооборудование. Требования пожарной безопасности»; п.п. 3.1, 3.2, 3.3 ГОСТ Р 53316-2009 «Кабельные линии. Сохранение работоспособности в условиях пожара. Метод испытания», линии системы противопожарной защиты в раздевальной (пом. № 26, согласно проектной документации, шифр 04-2017-ПБ) выполнены кабельными изделиями марки КПСнг(A) FRLSLTx выпускаемыми по ТУ 3581-001-10647381-2012 уложенными в кабельные короба из электроизоляционного материала для электромонтажных работ изготовленными по ТУ 3449-027-47022248-2011 (кабели не закреплены), при этом не подтверждено что указанная кабельная линия обеспечивает сохранность работоспособности в условиях пожара в течении времени, необходимого для выполнения ею функций и эвакуации людей в безопасную зону (не представлен документ подтверждающий соответствие продукции требованиям пожарной безопасности, не подтверждено время эвакуации людей).

6. В нарушение ст. 46 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании»; ст. 4, 5, 6, 52, 54, 83 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; п. 61 Правил противопожарного режима в РФ утв. Постановлением Правительства РФ от 25.04.2012 № 390; п. 14.4 СП 5.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования», не обеспечено дублирование сигнала системы пожарной сигнализации о возникновении пожара на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта и (или) транслирующей этот сигнал организации (при имитации срабатывания пожарной сигнализации от двух дымовых пожарных извещателей (условное обозначение ВТН 9/5, ВТН 9/6, согласно проекту шифр 04-2017-ПБ.1 том 9.2) на приборе приемно-контрольном отразился сигнал «Пожар» и запустилась СОУЭ, при этом сигнал о пожаре на пульт подразделения пожарной охраны не поступил).

Присутствующий при рассмотрении дела законный представитель МБОУ ООШ № 12 Котова М.В. пояснила, что с выявленными в ходе проверки нарушениями требований пожарной безопасности согласна, вину в совершении правонарушения признает.

Изучив материалы дела, оценив имеющиеся доказательства в порядке ст. 26.11 КоАП РФ, прихожу к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ нарушение требований пожарной безопасности, за исключением случаев, предусмотренных ст. 8.32 и 11.16 КоАП РФ настоящего Кодекса и ч. 6, 6.1 и 7 настоящей статьи, - влечет предупреждение или наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста пятидесяти тысяч до двухсот тысяч рублей.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» (далее – Закон № 69-ФЗ) требования пожарной безопасности - специальные

условия социального и (или) технического характера, установленные в целях обеспечения пожарной безопасности федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также нормативными документами по пожарной безопасности.

Статьей 2 Закона № 69-ФЗ установлено, что законодательство Российской Федерации о пожарной безопасности основывается на Конституции Российской Федерации и включает в себя настоящий Федеральный закон, принимаемые в соответствии с ним федеральные законы и иные нормативные правовые акты, а также законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, муниципальные правовые акты, регулирующие вопросы пожарной безопасности.

Нормативными документами по пожарной безопасности являются национальные стандарты Российской Федерации, своды правил, содержащие требования пожарной безопасности, а также иные документы, содержащие требования пожарной безопасности (ст. 1 Закона № 69-ФЗ).

В соответствии со ст. 37 Закона № 69-ФЗ организации обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны; разрабатывать и осуществлять меры пожарной безопасности; проводить противопожарную пропаганду, а также обучать своих работников мерам пожарной безопасности; включать в коллективный договор (соглашение) вопросы пожарной безопасности; содержать в исправном состоянии системы и средства противопожарной защиты, включая первичные средства тушения пожаров, не допускать их использования не по назначению; предоставлять по требованию должностных лиц государственного пожарного надзора сведения и документы о состоянии пожарной безопасности на предприятиях, в том числе о пожарной опасности производимой ими продукции, а также о происшедших на их территориях пожарах и их последствиях.

Ответственность за нарушение требований пожарной безопасности, согласно ст. 38 Закона № 69-ФЗ, несут, собственники имущества; лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций; лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности; должностные лица в пределах их компетенции.

МБОУ ООШ № 12 зарегистрировано 23.10.1998 за основным государственным регистрационным номером 1025902035136.

Проверенный объект защиты находится в оперативном управлении МБОУ ООШ № 12, что подтверждается материалами дела.

В связи с чем МБОУ ООШ № 12 является лицом ответственным за соблюдение требований пожарной безопасности на объектах защиты по адресу: Пермский край, Чайковский городской округ, с. Зипуново, ул. Зеленая, д. 3.

Факт нарушений ст. 46 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании»; ст. 4, 5, 6, 52, 53, 54, 57, 59, 87(ч. 6), 82, 83, 84, 88(ч. 3), 89, 103, 104, 145, 146, 147, табл. 22, 23, 24 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; п. 33, 61 Правил противопожарного режима в РФ утв. Постановлением Правительства РФ от 25.04.2012 № 390; п. 5.5.2 СП 4.13130.2013 «Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям»; п. 14.4 СП 5.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования»; п. 4.8, 4.9 СП 6.13130.2013 «Системы противопожарной защиты. Электрооборудование. Требования пожарной безопасности»; п. 3.1, 3.2, 3.3 ГОСТ Р 53316-2009 «Кабельные линии. Сохранение работоспособности в условиях пожара. Метод испытания»; п. 4.3, 5.19, 6.27, 6.28, табл. 5

СНиП 21-01-97* «Пожарная безопасность зданий и сооружений»; п. 4.6 СНиП П-2-80 «Строительные нормы и правила» подтверждается материалами дела, доказательств, опровергающих эти факты при рассмотрении дела не установлено.

Статьей 26.1 КоАП РФ установлено, что виновность лица в совершении административного правонарушения подлежит обязательному установлению по делу об административном правонарушении.

В силу ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Вина Учреждения подтверждается протоколом об административном правонарушении от 24.12.2020 № 132, а также другими материалами дела и выражается в неисполнении обязательных требований пожарной безопасности, при соблюдении которых имелась возможность не нарушать законодательство о пожарной безопасности.

Установленные факты свидетельствуют о том, что МБОУ ООШ № 12 не были приняты все зависящие от него меры по обеспечению соблюдения требований пожарной безопасности. У Учреждения имелась возможность для соблюдения требований пожарной безопасности, однако им не были приняты своевременные меры для их соблюдения. В материалах дела отсутствуют доказательства, свидетельствующие о том, что им своевременно предпринимались все зависящие от него меры по соблюдению требований пожарной безопасности.

Таким образом, в деяниях МБОУ ООШ № 12 имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ.

Изучив имеющиеся в материалах дела доказательства, а также учитывая характер и степень общественного деяния, создающего угрозу охраняемым общественным отношениям, посягающего на общественный порядок и общественную безопасность, с учетом конкретных обстоятельств дела прихожу к выводу о невозможности освобождения Учреждения от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения на основании ст. 2.9 КоАП РФ.

Согласно п. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов РФ, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Принимая во внимание вышеназванные положения КоАП РФ, санкцию ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ, учитывая характер совершенного МБОУ ООШ № 12 административного правонарушения, его имущественное и финансовое положение, степень общественной опасности выявленных нарушений требований пожарной безопасности, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, принимая во внимание в качестве обстоятельств смягчающих административную ответственность, что ранее Учреждение к административной ответственности не привлекалось прихожу к выводу о том, что имеются обстоятельства, позволяющие применить меру наказания в виде предупреждения.

Руководствуясь ст.23.34, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа № 12», ИНН 5920011612, ОГРН 1025902035136, зарегистрированное по адресу: Пермский край, г. Чайковский, ул. Советская, д. 2а признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ и назначить наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу, либо в Чайковский городской суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Данное постановление вступает в законную силу по истечении срока, установленного для обжалования постановления по делу, если данное постановление не было обжаловано (в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления).

Главный государственный инспектор Чайковского городского округа и Еловского муниципального района Пермского края по пожарному надзору

А.В. Ашихмин

Получена 12.02.2021г

Корова М.В.